



Tuikabelbrug blijft voorlopig onbenut

In de inmiddels berucht geworden affaire van de tuikabelbrug over het Albertkanaal in Godsheide, Hasselt, heeft de rechtbank van eerste aanleg in Hasselt maandag het beroep verworpen dat was aangetekend door het Wegenfonds. Dit gebeurde op grond van procedure-argumenten. Begin juli oordeelde de vrederechter dat enkele onteigeningen aan de noordkant van de Tuikabelbrug, tussen het Albertkanaal en de Genkersteenweg, niet konden gebeuren omdat ze strijdig waren met het bestaande gewestplan. Tegen die beslissing ging het Wegenfonds (zeg maar Openbare Werken) in beroep bij de rechtbank van eerste aanleg. Het blijft nu bij het oordeel van de vrederechter.

De onontvankelijk-verklaring van gisteren doet het hele dossier bijna zeker voor lange tijd in de ijskast belanden. Meester Engelen had vorige week maandag namens de verdediging al gewezen op een onregelmatigheid. Hij vroeg de nietigverklaring van de ingestelde procedure.

M.J.

(Lees verder blz. 13)

Dossier Tuikabelbrug voor lange tijd in de ijskast

(Vervolg van blz. 1)

HASSELT. - Daarmee is de rechtbank hem nu ook gevolgd, zonder zich uiteraard uit te spreken over de grond van de zaak.

Volgens de wet moet de dagvaardingstermijn 8 werkdagen bedragen. In dit dossier echter heeft het Wegenfonds de drie vrouwen, die zich niet willen laten onteigenen, gedagvaard op vrijdag 8 juli; toen werden de stukken neergelegd op de griffie. Nog dezelfde dag werden de brieven daar verstuurd, zodat ze maandag 11 juli bij de betrokkenen arriveerden. Die stonden precies een week later voor de rechter, wat erop neer komt dat slechts zes werkdagen liggen tussen dagvaarding en behandeling. Kortom, de advocaat van het Wegenfonds had nagelaten de tegenpartij binnen de acht dagen van

het aangetekende beroep op de hoogte te brengen. Op grond van deze procedurefout heeft de rechtbank in Hasselt gisteren dit beroep onontvankelijk verklaard.

GEVOLGEN

De gevolgen van deze uitspraak zijn wel verregaand. Vooreerst wordt nu de eerder genomen beslissing van de vrederechter definitief en kunnen de drie mensen niet meer onteigend worden. Daardoor wordt de uitvoering van de tweede fase van het project (de verbinding tussen de brug en de Genkersteenweg) voorlopig zeker onmogelijk.

Zowel het Wegenfonds als Openbare Werken willen op dit ogenblik daarover geen commentaar kwijt. Men wacht er op de tekst van het vonnis, vooraleer te reageren. Volgens mees-

ters Isen en Renier, die namens het Wegenfonds pleiten, lijkt cassatie een logische stap.

Dat betekent evenwel dat de procedure haar dringend karakter verliest en dat het gerust een of meerdere jaren kan duren eer de zaak daar behandeld wordt. Haalt het Wegenfonds dan gelijk, wordt het dossier naar een andere rechtbank van eerste aanleg verwezen, wat opnieuw extra-tijd nodig heeft.

Een andere mogelijkheid is dat men nu vanuit Brussel probeert het gewestplan te wijzigen, maar ook daarvoor geldt een lange procedure, met veel openbare discussies, enz.

Conclusie: voorlopig zullen er geen onteigeningen meer gebeuren aan de noordkant van het kanaal, kunnen de werken daar ook niet uitgeoerd worden en zit het hele dossier weer in de administratieve, gerechtelijke molen.

M.J.